

FATİH BELEDİYESİ 2017 YILI GELİR VE GİDERLERİ İLE HESAP VE İŞLEMLERİNİN DENETİMİ İÇİN OLUŞTURULAN FATİH BELEDİYE MECLİSİ DENETİM KOMİSYONU RAPORUNA AİT, DENETİM KOMİSYONU ÜYESİ FAZIL UĞUR SOYLU TARAFINDAN YAZILMIŞ MUHALEFET ŞERHİDİR;

29.03.2018

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun Denetim komisyonu başlıklı 25. maddesine göre 07 Ocak 2018 tarihinde toplanan FATİH Belediye Meclisi oturumunda, yapılan gizli oylama sayımı neticesinde; Meclis Üyeleri, **Orhan NARİN, Gökhan CEYHAN, Cahide AHMETOĞLU ve Fazıl Uğur SOYLU** 2017 yılı gelir ve giderleri ile hesap ve işlemlerinin denetimi için oluşturulan **FATİH** Belediye Meclisi denetim Komisyonu üyeliğine seçilmişlerdir.

Yapılan denetimler ağırlıklı olarak riskin en yüksek olduğu belediye harcamaları, ihaleler, alımlar satımlar, kiralama ve tahsisler konusunda ağırlık kazanmaktadır. Yapılan kamuoyu yoklamalarında yerel yönetimler, yolsuzluğun en fazla olduğu kamu kurumları arasında görülmektedir.

İhale yolsuzluklarının tamamının ortak özelliği, kamu görevlileri ile yapımçı firmaların yaptıkları gizli anlaşmalarla, ihalelerde fiyatın yükseltilmesi ve bu işlemler sonucunda ortaya çıkan rantın, kamu görevlileri ile yapımçı firmalar arasında bölüşülmesidir. Bir ihalede yolsuzluk yapılabilmesinin en kolay yolu, ihalenin rekabetten uzak gerçekleştirilmesi, planın parçası olmayan bağımsız ve tarafsız firmaların ihaleye girmelerinin engellenerek, eşit muamele ve rekabet ilkesinin ilk aşamada ortadan kaldırılmasıdır.

Açık ihalede idare ilana çıkmakta ve ihaleye hangi firmaların gireceği konusunda inisiyatif kullanamamaktadır.

Pazarlık usulü ihalede ise ihaleye katılacak firmaları idare seçmekte ve ihale öncesi firmalar kendi aralarında gizli anlaşmalar yaparak ihalede fiyatı kamu aleyhine yükseltebilmektedir. Hatta, uygulamada birçok pazarlık usulü ihalede üç teklif bile alınmamaktadır.

Yapılan birçok araştırma göstermiştir ki; ihalelerde katılımcı sayısı ve rekabet arttıkça fiyat düşmektedir. Bu tecrübeler ile açık ihale usulü için tüm ihale ilkelerinin uygulanması açısından diğer ihale usullerinden üstün olduğu suiistimal riskinin en az olduğu söylenebilir.

2017 yılı gelir ve giderleri ile hesap ve işlemleri üzerine yapılan denetim faaliyeti sonucu ve ortaya çıkan denetim raporuna bu muhalefet şerhinin yazılması gerekmiştir.

1. DENETİM KOMİSYONUNUN SAYISI

Denetim çalışmamızın dayanağı olan 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun denetim ile ilgili 25. Maddesi, "Üçten az beşten çok olmamak üzere" üye sayılı bir denetim komisyonu oluşturulacağını hükme bağlamıştır. Yasal ölçünün böyle konmasının amacının, iktidarın denetimi kısıtlama imkânına kavuşturulması değil, denetim çalışmalarındaki gerçek ihtiyacın, Meclisin üyeleri tarafından belirlenmesine imkân vermek olduğu tartışmasızdır. Beş üyenin denetim imkânı ve performansı ile 4 üyenin denetim imkânı ve performansı hiçbir zaman aynı olamayacağına göre, bu düzenlemenin sağlıklı denebilecek uygulama şekli, büyük belediyelerin 5 üyeden oluşacak komisyonca denetlenmesidir.

Fatih Belediyesi 6 Belediye Başkan Yardımcısı, 4 Başkan Danışmanı, 22 müdürlük ve 350'in üzerinde çalışanı olan bir kurumdur. Sadece bu verilerle bile Anadolu'nun pek çok il belediyesinden daha büyüktür. Bu anlamda Belediyemizin Denetim Komisyonun 5 kişiden oluşması daha sağlıklı bir denetim açısından oldukça önemlidir. Bu noktada 2017 yılının Ocak ayında yapılan Denetim Komisyonu seçimleri öncesinde CHP Grubu olarak komisyonun 5 üyeden oluşmasına ilişkin önergemizin iktidar partisinin oy çokluğuyla ret edildiğini hatırlatmak istiyorum.

Bu durum sağlıklı ve detaylı bir denetimin yapılmasının önünde büyük bir engel olmuştur. Kanunların bu konudaki açık hükümlerine rağmen bu talebin kabul edilmemesi düşündürücüdür. Denetimin şeffaf olması ilkesi açıkça çiğnenmiştir. Bu durum belediyemizin denetimden hoşlanmaması olarak yorumlanabilir.

2. İSTİSNAİ 21/B YOLU İLE YAPILAN İHALELER.

Açık ihale usulü 4734 sayılı Kanun'da temel ihale usulü olarak kabul edilmiş olup belli istekliler arasında ihale veya pazarlık usulü ihale yöntemi sadece istisnai haller için öngörülmüştür. Açık usulle yapılması gereken bir ihalenin, kanundaki istisnalar kullanılarak, pazarlık usulü ihale yöntemiyle yapılması hukuka aykırıdır.

Türkiye'de kamu ihalelerinde suiistimale en açık düzenleme 4734 sayılı Kanun'un 21/b maddesinde öngörülen istisnai alım yöntemidir. Bu maddeye göre; doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması halinde idarenin davet edeceği en az üç firma ile ilansız ihale olarak yapılması öngörülmüştür.

Açık ihaleler ile 21/b kapsamında yapılan ihaleler karşılaştırıldığında açık ihalelerdeki kırım oranlarının 21/b kapsamındaki ihalelerde düştüğü, rekabet ortamının yeterince oluşturulmadığı ve idarenin sadece yasanın zorunluluklarını yerine getirdiği görülmektedir.

21/B ÖRNEK

2016/611947 İhale No "Sulukule Sanat Akademisi Ve Her okula Bir Orkestra Projesi ile Eğitim, Organizasyon Hizmeti Alımı"

İhale tarihi - 06.01.2017 11:00

a) Tarihi :11.01.2017

b) Bedeli :507.421,50 TRY

c) Süresi :12.01.2017 - 31.03.2017

d) Yüklenici :A-Z Reklam Basım Otg.Turizm ve Yapı İşl.Dış Tic.Ltd.Şti.

İhaleyi alan firmanın sahibi; AKP İstanbul İl Başkan Yardımcısı **FATİH BOLCAN**

Söz konusu 2016/611947 sayılı 21/b kapsamında yapılan ihaleye İBB ve diğer AKP'Lİ belediyelerden sürekli ihale alan A-Z Reklam 507.421.50 TL +KDV bedelle kazanması, yukarıda açıklanan şartlara haiz olmayı kapsayıp kapsamadığı dikkat çekmektedir.

Ayrıca Hakedişler ile Fatura tutarı arasındaki FARK Müdürlüğüne Sorulmasına rağmen cevap alınamamıştır.

Bu fark için ilgilili müdürlük hakkında bu konu hakkında Soruşturma ve yasal işlem yapılması gerekmektedir.

3. 21/F KAPSAMINDA YAPILAN İHALELER.

Pazarlık usulünün (Madde:21/f) ilan yapılmadan mal, malzeme veya hizmet alımlarının gerçekleştirilebildiği maddesidir. Bu maddeye göre idareler belli limit dâhilindeki alımlarını ilansız yapabilmektedir. **4734 / 21 (f) 2017 yılı için Eşik Değer: 195.205.-TL dir**

Doğrudan temin (Madde: 22/d) kanunda belirtilen hallerde ihtiyaçların, idare tarafından davet edilen isteklilerle teknik şartların ve fiyatın görüşülerek doğrudan temin edilebildiği usuldür.

İlan yapılmadan, Teminat Alınmadan, Yeterlik Kuralları aranmadan, İhale komisyonu Kurulmadan, ihale yetkilisi tarafından görevlendirilen kişi veya kişilerce piyasadan fiyat araştırılması ile temin edilmesidir. Bu bir ihale usulü değildir.

Aynı yıl içerisinde aynı içerikte olmasına ve tek seferde alınmasında sakınca bulunmamasına rağmen bazı ihalelerin açık ihale sınırının altına indirilmesiyle ya da iki ayrı ihaleye bölünerek 21/f veya **doğrudan alım** 22/d yapılması yoluna gidilerek kamu zararına neden olabilecek uygulamalar gerçekleştirilmiştir. Kanunun **21 inci maddesinin (f) bendi ve 22 nci maddesinin (d)** bendine göre ihtiyaçların temininde kurum ve kuruluşlar, **yıllık bütçelerinde belirlenen toplam ödenek miktarını dikkate alacaklardır.** Kurum ve kuruluşlar, mal alımı, hizmet alımı veya yapım işleri için bütçelerine konan yıllık toplam ödenekleri üzerinden her biri için ayrı ayrı % 10 oranını hesaplayacaklardır. Burada önemli

olan husus, ilgili veya bağılı birimlerin değil **kurum veya kuruluşun toplam ödeneklerinin % 10'unun aşılıp aşılmamasıdır.**

Fatih Belediye Başkanlığına bağlı müdürlüklerce 2017 yılında 21/f maddesi kapsamında toplam 22 adet ihale yapılmıştır. Bu ihaleler incelendiğinde ağırlıklı kısmının 195.200TL civarındaki 2017 yılı ihale sınırına çok yakın tutarlar olması hususu dikkate alındığında son derece düşündürücüdür. Bu konuda aşağıdaki örnekler verilebilir.

İNCELENEN İHALE DOSYALARI

MÜDÜRLÜK	ŞİRKET	İŞİN ADI	TUTARI
Basın Yayın (Açık İhale)	Pano Reklam	Bez Afiş Tasarım ve Baskı Hizmet Alımı	420.000,00 TL
Basın Yayın (Açık İhale)	Bayem Ajans Promosyon	Kitap Tasarı ve Basım Hizmet Alımı	134.500,00 TL
Bilgi İşlem (Açık İhale)	Intron Bilişim Yazılım	Ağ Güvenlik Duvarı Sis. Yazılımı	400.000,00 TL
Bilgi İşlem (21/F)	IND Yazılım Bilişim Tekn.	Yönetim bilgi Sist Tekn. Destek Alımı	110.500,00 TL
Çevre Koruma (Açık İhale)	Tomurcuk İnş. Ltd.	Haliç bölgesi Şehir Temizliği	3.159.000,00 TL
Çevre Koruma (21/F)	TİCO Plastik	Plastik Çöp Konteynır Alımı	182.250,00 TL
Fen İşleri (21/F)	YİMTAŞ Müh. A.Ş.	Yapışan Hazır Yatay Trafik İşareti Al.	149.700,00 TL
Fen İşleri (21/F)	FİYA Boya	Boya Alımı	168.000,00 TL
Fen İşleri (21/F)	AK Granit Mermer Ltd.	Granit Taş Malzeme Alımı	183.700,00 TL
Etüd Proje (21/F)	METE Yapı San.Tic. A.Ş.	1394, 1408, 1414, 1491, 1496 Ada Fikir Proiesi	1 30.000,00 TL
Etüd Proje (21/F)	BORA Yapı Mimarlık Ltd	T60-T61 Arası Bisiklet ve Yaya Yolu Üst Geçit Uygulama Projesi	170.000,00 TL
Etüd Proje (21/B)	BORA Yapı Mimarlık Ltd.	Sulukule Kültür Mrk. Uygl. Projesi Hiz.	500.00,00 TL
İşletme (21/F)	MT Kurumsal Hiz. Ltd. Şti.	Genel Temizlik Malzemeleri Alımı	186.249,50 TL
Kültür (Açık İhale)	İstanbul Ajans	Bilgi Evleri Ün. Hazırlık Kurs Hiz	4.129.750,00 TL
Kültür (21/B)	Astra Seyahat Turizm A.Ş.	Kültür Gezileri Org. Hizmet Alımı	197.589,84 TL
Kültür (21/F)	ICON Mobilya Sis. İnş Ltd.	Büro Mobilyaları Alımı	189.000,00 TL
Özel Kalem (21/B)	EXEN Organizasyon Ltd.	Oyuncak Alımı	196.765,00 TL
Sağlık (Açık İhale)	Yağmur Kurumsal Personel Hizmet Ltd	Yedikule Hayvan Barınağı yiyecek hazırlanması ve koruma	555.778,80 TL
Yazı İşleri (Açık İhale)	Koda Bilişim	Arşiv Dosyaları Sayısallaştırma Fiziki düzenleme hizmet alımı	1.135.000,00 TL
Yazı İşleri (21/F)	Ceylan Çelik Eşya Ltd.	Compact Arşiv Dolabı alımı	194.684,55 TL

4. 21 / B KAPSAMINDA YAPILAN İHALELER

15 Temmuz Heykelinin Altına Yapılması Planlanan Kaide Mermer Blok Yontu İşlemleri Tasarım ve Yapım Hizmeti İşi başlıklı Destek Hizmetleri / Fen İşleri Ve İlgili Başkan Yardımcısı onayı ile yapılan "Doğrudan Temin" işi 842.500.-TL Brüt bedelle Heykeltraş Levent Barış KARA'YA yaptırılmıştır.

Ayrıca Heykel Modelleme Tasarım çalışması için 412.956.-TL Brüt ödenmiştir. Bu tamamen Belediye Başkanının inisiyatifi ile yaptırılan ve hayli yüksek maliyeti içeren bir iş olduğu için bu konuda Belediyenin Kamu Kaynaklarını lüzumsuz harcanmasını içerdiği kanaati uyandırdığından "Kamu Kaynaklarını israfı açısından harcanan 1.255.356.-TL için SUÇ DUYURUSUNDA bulunuyorum.

Belediye başkanlığı böyle hesapsız harcamalar neticesinde ihtiyacı olan kamulaştırma için bankalara kredi müracaatı yapmakta olduğu bu tespiti doğrulamaktadır.

İş tanımı için YARIŞMA düzenlenmemiştir. Bu nedenle rekabet koşullarının doğru bir şekilde sağlanmadığı ve proje bütünlüğü içerisinde yaptırılması gereken işlerin o projeye dahil edilmemesi açık ihale ile veya yarışma ile ortaya çıkabilecek düşük fiyatın

oluşması engellenmiştir. Haksız rekabet ve eşit olmayan muamele yapılarak kamu kaynaklarının uygun kullanılmadığına neden olduğu görülmüştür.

2017/ 11903 sayılı ile “**Diyarbakır SUR İlçe Belediye Başkanlığına 6000 Adet Kolilenmiş Erzak Alımı Ve TIR İle Gönderilme İşi**” olarak İçişleri Bakanlığının Talimatı ile açılan meclisten onay alınmadan talimatla açılan İhale'nin 2016 Yılında Diyarbakır'da kurulmuş İstanbul merkezli “Keyna Gıda Mad. Tem. İnş. San. Ve Tic Ltd. Şti'nin kazanması dikkat çekmektedir. (İhale Bedeli: 326.401.00 TL + KDV)

Firmanın tek referansı Kahraman Maraş Büyük Şehir Belediyesine verdiği 8 kalem gıda malzemesi teslimidir.

Bu firmanın ihaleden nasıl haberi olmuştur. Bunun açıklamaya muhtaç bir durumdur. Ayrıca ihale dosyasında ve hak ediş dosyasında mal teslim tutakları bulunmamaktadır. Mal teslimi nerede yapılmıştır. İstanbul'da yapıldı ise Sur belediyesine teslimi için kimlerin Sorumluluğu mevcuttur.

Bunlar açıklanması gereken konular olup ilgili müdürlükten istenildiği halde bu bilgiler tarafıma verilmemiştir. Firma 2016 yılı sonlarında kurulmuş olup senesi dolmadan ihaleye giren Diyarbakır kökenli olan bu firmaya İHALE “Adeta Önceden Belirlenmiş gibi Verilmiştir”

İNCELENDİĞİNDE DİKKAT ÇEKEN BAZI İHALELER

- Mehter Kültür Sanat Konser ve Spor Etkinlikleri Organizasyon Hizmet Alımı : 11.490.000,00TL+KDV olarak EXEN Organizasyon San ve Dış Ticaret Ltd.Şti. Kültür Müdürlüğü'nün yaptığı açık ihale bedeli çok yüksek ve Belediye Bütçesini hayli zorlayacak miktardadır. Bu hizmetin alınması bütçe harcamalarının düşüncesizce harcandığının bir göstergesidir.
- Basın Yayın Müdürlüğü tarafından “Duyuru Tanıtım Materyali Tasarım Basım Hizmet Alımı” açık ihale sözleşme Bedeli: 3.175.110,00TL+KDV bedelle Bayem Ajans Promosyon firmasına verilmiştir. Bu hizmet alımı da oldukça yüksek bedeli olan zaruri olmayan bir ihale olduğu kanaatindeyim.
- Karma Müdürlüklerin yaptığı “mühendis mimar ve teknik hizmet alımı” açık ihale bedeli 4.835.375,00TL+KDV olarak TEMPO Enerji san. Ltd şirketi tarafından kazanılmış olup Belediyenin kendi kadroları ile yapılması gereken işlerin ihale edilmesi yine iyi yönetememe kadroları rantabl değerlendirememenin göstergesidir.
- Kültür Müdürlüğü tarafından “Sulukule Sanat Akademisi ve Her Okula Bir Orkestra Projesi ile Eğitim, Organizasyon” hizmet alımı İhaleyi alan firmanın sahibi; AKP İSTANBUL İL BAŞKAN YARDIMCISI FATİH BOLCAN olan A-Z Reklam Basım Org. Turizm ve Yapı İşleri Dış Tic. Ltd. Şti.'ne 4.250.000,00TL+KDV bedelle açık ihale edilmiştir.

2017 YILI İHALE DÖKÜMÜ			
NO	İŞİN NİTELİĞİ	ADEDİ	TUTARI
1	HİZMET ALIMIMI	34	140.900.089,78
2	MAL ALIMIMI	31	14.875.209,69
	TOPLAM	65	155.775.296,47

2017 YILI İHALE DÖKÜMÜ			
NO	İŞİN NİTELİĞİ	ADEDİ	TUTARI
1	AÇIK İHALE	35	136.188.678,46
2	PAZARLIK İHALESİ (21/B)	8	16.144.076,28
3	PAZARLIK İHALESİ (21/F)	22	3.442.541,73
	TOPLAM	65	155.775.296,47

2017 YILI DOĞRUDAN TEMİN DÖKÜMÜ 22/D			
NO	İŞİN NİTELİĞİ	ADEDİ	TUTARI
1	HİZMET ALIM	105	2.732.991,59
2	MAL ALIM	133	7.644.030,24
	TOPLAM	238	10.377.021,83

İncelenen 21/B Kapsamında yapılan İhale Dosyaları

MÜDÜRLÜK	ŞİRKET	İŞİN ADI	İHALE BEDELİ
Çevre Kontrol	Tomurcuk İnş. San. Ltd.	Marmara Böl.Temizlik	3.159.000,00 TL
Çevre Kontrol	Grup Tem Oto Ltd.	Marmara Böl.Temizlik	3.125.000,00 TL
Karma Müdürl.	Serdar Peyzaj Ltd.	Mühen. Mimarlık Hiz.	803.299,94 TL
Kültür	Astra Seyahat Turz.	Kültür Gezileri	197.589,84 TL
Özel Kalem	EXEN Org. San.Ltd.	Oyuncak Alımı	186.765,00 TL

5. DENETİMDE HAZIRLANAN ÇALIŞMA PROGRAMI VE BİLGİLER

5393 sayılı yasada 25.maddenin 4.paragrafında “Komisyon belediye birimleri ve bağlı kuruluşlarından her türlü bilgi ve belgeyi isteyebilir. Bu istekler gecikmeksizin yerine getirilir.” denilmektedir.

Tarafımdan, Denetim Komisyonu Başkanlığına 2017 yılı mali denetim kapsamında ilgili müdürlükler tarafından yazılı olarak cevaplandırılarak komisyona ve tarafıma verilmesi için;

- 02/02/2018 tarihli 21 konuyu içeren
- 23/02/2018 tarihli 17 konuyu içeren 2 adet yazılı doküman komisyon Başkanı Sayın Orhan Narin tarafından ilgili müdürlüklere iletmek üzere 05/02/2018 ve 26/02/2018 tarihinde teslim alınmıştır.

Müdürlüklerden alınan yazılı cevaplar neticesinde düzenlenen bilgiler;

- Encümen tarafından verilen ve tahakkuk etmiş ancak tahsil edilememiş ceza TUTARI:..... 6.422.769,84TL

Fen İşleri müdürlüğü tarafından her yıl düzenli olarak yıkım ihaleleri yapılmaktadır. Ancak; ihaleye teklif veren istekli çıkmaması nedeni ile ihaleler iptal edilmiştir. Müdürlüğümüzün teknik imkânları doğrultusundan İBB den destek alınarak bile Belediye Encümenince yıkım kararı alınmış ve sayısı binlerce olan yerlerin Fen İşleri müdürlüğümüzce teknik ve personel yetersizliği nedeniyle bu yıkımlar yapılamamaktadır. Ayrıca bağımsız bölümdeki veya yapının bir bölümündeki aykırılığın giderilmesi diğer bağımsız bölümlere ve yapıya zarar vermesi söz konusudur gibi bir açıklama yapılmıştır.

Buradan anlaşılacağı kanun ve yönetmeliklere uyararak kaçak ve usulsüz yapılara tevessül etmeyen vatandaşların haklarının gasp edildiği anlamı çıkmaktadır. Kanun ve yönetmeliklere uygun olmayan yapı ve ilavelerin yapılması Fatih İlçesinde bu konuları takip ve men etmek üzere görevli başta Zabıta müdürlüğü olmak üzere, İmar ve Yapı Denetim Müdürlüklerinin görevlerini tam yapmadıkları açıktır.

Ayrıca klasik savunma sistemi olan “Yıkım ihalelerine hiçbir firma katılmıyor, bizim de teknik alt yapımız yeterli değil savunması” kabul edilecek bir mazeret olmadığı gibi görev ihmali kapmasına girdiğinden bu konunun HUKUKİ Boyuta taşınması Meclis Başkanlığının Sorumluluğunda olduğunu bir kez daha hatırlatıyorum.

• **Pazar yerlerinden toplanan işgaliye dökümü,**

Fatih Belediye Başkanlığı ZABITA MÜDÜRLÜĞÜ 01/01/2017 – 31/12/2017

• İşgaliye Geliri	4.266.126,73 TL
• Ecrimisil (Krangulez) Geliri.....	5.497.441,23 TL
<u>Toplam:.....</u>	<u>9.763.567,95 TL</u>
• Pazar Tahta Geliri.....	2.537.361,26 TL
• Pazar Devir Geliri.....	102.125.00TL
<u>Toplam:.....</u>	<u>2.639.486,26 TL</u>

• Encümen Tarafından Faaliyetten
Men Sayısı: **34 Pazar Yeri, 2 İşyeri olmak üzere Toplam:... 36 Adet**

• Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü tarafından;

Verilen işyeri ruhsatı:.....	2023
Denetlenen İşyeri Sayısı:.....	5025
Tahsil edilen harç ve ücret;.....	<u>2.265.836.18 TL</u>

• 2017 yılı içinde verilen inşaat ruhsatlarının sayısı, alınan harçların dökümü,

1. Yapı Ruhsatı Sayısı (Restorasyon):.....	249 Adet
2. Dahili Ruhsat İnş. Ruhsat Sayısı:.....	125 Adet
3. Takviye Onarım Güçlendirme Sayısı:.....	6 Adet
<u>Toplam:</u>	<u>380 Adet</u>

• İlçemizde Belediye tarafından yaptırılan projeler; Yenileme Alanlarını da içeren **Etüd Proje Müdürlüğü 20 proje için ihale yapmıştır.**

• Mühür fekki ve fekk ihalleri için yapılan hukuki işlerin listesi,

Mühür Fekki Toplam Sayısı:	599 Adet
2017 yılında F.B.B. açtığı Mühür Bozma Davası:	188 Adet

• Fatih İlçesinde, İşgaliye (Ecrimisil) ile verilen yerler için tahakkuk ettirilen, tahsilât yapılan ve yapılamayan işgaliye bedellerinin süre, miktar, işgal ettikleri alanı içeren çizelge, temin edilmiş olup

İlçemizde 323 adet ECRİMİSİL ile verilen yer mevcuttur.

Tahakkuk eden tutar Yıllık:	3.737.579,16TL
İlçe sınırlarında ecrimisil alanı M2:	44.692.68 m2

• Belediyenin 2017 yılı içersinde Kamu Kurum ve Kuruluşlarına (SGK, Maliye vb.) yaptığı ve yapamadığı ödemeler ile tahakkukların dökümü,

Emekli sandığına kalan borç:.....	1.100.953,18TL
Vergi Dairesine İller Bankasından	
Borç Temliki:.....	4.206.081.82TL
Tabiat ve Kültür Varlıkları borç:.....	11.693.683.73TL
KURUMLARA TOPLAM BORÇ:	17.000.718.73TL

“İSTANBUL DEFTARDARLIĞI VERGİ ALACAĞI İÇİN FATİH BELEDİYE BAŞKANLIĞINA HACİZ UYGULAYARAK İLLER BANKASINDAKİ ALACAĞINA HACİZ UYGULAMIŞTIR.”

7020 sayılı yasaya göre Vergi borçu yapılanması:.....	3.408.579.30TL
--	----------------

- Belediye Personeline tahsis edilen servis araçları **9 adet yarım otobüs günde 300 kişi yararlanmaktadır.**

- Yıl içerisinde İstanbul dışına çeşitli sebeplerle gönderilen araç sayısı, gönderilme nedenleri, yapılan km ve yakıt dökümü,

2017 yılı içinde

İl Dışı Cenaze Heyeti Ulaşımı:.....	191 sefer
İl Dışı Sosyal Kültürel ve Sportif etkinlik Ulaşımı:....	181 sefer
Toplam:.....	372 sefer
Yapılan Km yaklaşık:.....	389.702 Km
Kullanılan Yakıt:.....	101.610 Litre
Yakıt Tutarı:(Yakıt 5.00.-TL den hesaplanmıştır).....	<u>508.050.00.-TL</u>

- Özel Kalem Müdürlüğüne ve Belediye görevlilerine tahsis edilen makam araçlarının, sayısı, kimlere tahsis edildiği, yıl içinde yaptıkları km ve yakıt tüketim miktarlarının dökümü,

Özel Kalem Müdürlüğünde ve Belediye Görevlilerine

Tahsis Edilen Araç Sayısı:.....	26 Araç
Yapılan Km yaklaşık:.....	591.312 Km
Kullanılan Yakıt:.....	32.459,17 Litre
Yakıt Tutarı:(Yakıt 5.50.-TL den hesaplanmıştır).....	<u>178.360.43.-TL</u>

- 2017 yılı içinde yapıldı ise; Belediye Personellerinin katıldığı, yurt içi ve yurt dışı teknik gezilerin,

Yurtdışı incelenme ve Temas Programı Hizmet alımı: İhale 21/f... 140.650,00TL

İhaleyi alan firma: His Promosyon Ürünleri Ltd.Şti

Proje açıklaması yapılmadı...

- Kaçak yapıldığı tespit edilerek tutanak altına alınan, ceza kesilen taşınmazların dökümlü ceza tutarı,

Tahakkuk eden:.....	6.364.984,65TL
Tahsil Edilen:.....	281.887,78TL
Tahsil Edilemeyen:....	<u>6.083.096,87TL</u>

- Belediye Başkanlığı 2017 yılında herhangi bir KREDİ KULLANMAMIŞTIR:

- Özel Kalem Müdürlüğünün yıl içerisinde harcama bütçesi; (çelenk ve takılar dahil) Protokol ve törenlerde sunulmak üzere alınan çiçek – çelenk bedeli:... 267.502,70 TL

- Firmalara yapılan borçlar ve yıl içinde yapılan borç ödemeleri, yıl sonu itibarı ile bakiye borç miktarı dökümü,

Fatih Belediyesinin Firmalara olan borcu:....	230.916.325,45TL
Firmalara yapılan ödemeler:....	170.681.796,17TL
Fatih Belediyesinin Firmalara olan borcu:....	60.234.528,28TL

- **Taşeron İşçilerin Kadroya Alınması:**

Yapılan Sınavda Kazananların listesi: <http://www.fatih.bel.tr/icerik/15299/ilan/> linkinde mevcuttur. 375 sayılı KHK' nın geçici 24. Maddesi uyarınca işçi/geçici işçi statüsüne geçiş için yapılan sınavın sonuçlarını göre; 1725 kişi başvuru yapmış 1600 kişi sınav yapılarak kadroya alınmak üzere işlemleri yapılmış. Kazanan 1600 kişi Soruları Valilik hazırlamış komisyona valilik adına İlçe Milli Eğitim Müdürü, Belediye Başkan yardımcısı ve insan kaynakları müdürü katılmış. İmtihan Belediye binasında ve Suser de yapılmış. 125 kişi emeklilikleri geldiğinden yada sigorta kayıtları olmadığından KHK dan dolayı faydalanamamış 5 kişi sınava girmemiştir. Sınavı kazanan 1600 kişi + Halktaş 11 kişi = 1611

- Hukuk İşleri Müdürlüğünün yıl içerisinde açtığı

2017 yılında F.B.B. açılan İDARİ Davalar	:.....	426 Adet
2017 yılında F.B.B. açtığı Ceza ve Hukuk Davaları	:.....	59 Adet
2017 yılında F.B.B. açtığı Mühür Bozma Davası:	188 Adet
2017 yılında F.B.B açılan Davalar:.....		218 Adet
Toplam:.....		891 Adet

- Emlak istimlâk Müdürlüğünün yıl içerisinde yaptığı kamulaştırmada (el atmanın), ödenen ve borçlanılan tutar.

Fatih Belediyesinin Kamulaştırma sonucu bütçeden harcanan:..... 4.643.000,00TL
 Fatih Belediyesinin sattı gayrimenkul ve arsaların tutarı:..... 1.090.000,00TL

- Ulaşım müdürlüğü bünyesinden, Fatih İlçe Emniyet Müdürlüğüne Meclis Kararı ile 22 adet kiralık 2 adet resmi araç tahsis edilmiştir.

- Belediyeye yapılan 2017 Yılı içinde ivazsız Bağış Tutarı:..... 71.400.00TL

- Etüt Proje Müdürlüğü tarafından kullanılmak üzere “*Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payına*” Dair Yönetmeliğin ilgili maddesine göre Belediyelerin görev alanlarında kalan taşınmaz kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla İstanbul Valiliği Yatırım İzleme Ve Koordinasyon Başkanlığı'ndan 3 Proje için alınan tutar;

İstanbul Valiliği YİKOB tarafından karşılanan Tutar:... 542.500,00TL
 Fatih Belediye Bütçesinden karşılanan Tutar:..... 542.500,00TL

- 2017 yılında yetersiz performans nedeniyle 21 personele sosyal denge ödemesi yapılmadığı, Ancak 01.01.2018 tarihi itibarı ile bu şart sözleşmeden çıkartılmış olup herhangi bir kesinti yapılmayacak SOSYAL DENGE verilmeyen personellerin tamamına ÖDEME YAPILACAKTIR.

- Belediyemiz tarafından kıyılan nikâh sayısı, elde edilen gelir, verilen hediyelerin dökümü ve tutarı,

Yıl içinde tahsil edilen Nikah Ücreti:..... 705.131.00TL

- Yıl içinde ilçemiz nüfusuna doğum nedeniyle ve verilen 3481 adet Bebek Seti hediye edilmiş

Tutarı: 140.000,00.-TL

- 2017 Ramazan ayında 115.000 adet iftar paketi dağıtılmıştır.

İftar paketlerinin bin tutarı 1.828.500,00.-TL

6. KAMU ZARARININ GÖZETİLMEMESİ

Denetim komisyonu, raporunu meclis başkanlığına sunduktan sonra, eğer raporda konusu suç teşkil eden hususlar varsa, bunlarla ilgili olarak meclis başkanlığı tarafından yetkili mercilere suç duyurusunda bulunulur.

Konu, 4483 sayılı Kanun kapsamına giren nitelikte bir suç içeriyorsa yetkili mercilere, suç duyurusunda bulunulur.

3628 sayılı Kanun kapsamına giren bir suç ise, bu durumda yetkili Cumhuriyet Başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunulur.

Konusu suç teşkil etsin veya etmesin, kamu zararı sebebiyle Sorumlusundan mali tazmini gereken hususlarda da belediye başkanı, ilgililer hakkında gerekli yasal takibi yapmak ve kamu zararını tahsil etmekle sorumludur.

7. SONUÇ:

Belediyenin 2017 yılında yaptığı işlerin tarafımı bağlayıcı hiçbir yönü bulunmamaktadır. Sorumluluk işlemleri yapan müdür, başkan ve başkan yardımcılara dolayısıyla ita amiri olan belediye başkanına aittir. Yapmış olduğumuz denetim sadece hesapların, sayıların tutarlılığı ve ilgili birim müdürlükleri tarafından taleplerimiz doğrultusunda, bize inceleme üzere verilen ihale dosyalarının ve istenilen belgelerin kanunlara uygun hazırlanıp hazırlanmadığı yönündedir. Hesapların tek tek incelenmesi dosyaların kontrol edilmesi, alınan mal ve hizmetlerin tamamının fiziki olarak, gözlemlenerek sağlıklı biçimde denetlenmesi kanunun belirlediği sürede mümkün değildir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22/d maddesi doğrultusunda yapılan alımlarda sektör bazında sürekli aynı firmalardan teklif alındığı tespit edilmiştir. Bu tür alımlar belirlenerek açık ihale usulü ile satın alınması veya hizmetin yaptırılması sağlanmalıdır.

Özel kalem bünyesinde 26 adet binek aracın makam arabası olarak hizmet etmesi tasarruf tedbirleri açısından uygun olmadığı hatta savurganlık olarak anlaşılmaktadır. Bu sayının minimum seviyeye indirilmesi gereklidir. Belediye 891 vatandaşa mahkemeliktir. Hukuka başvurulması doğal olmakla beraber bu sayının yüksekliği yapılan uygulamalarda daha dikkatli, teloranslı ve vatandaşa uzlaşa içersinde olunması gerekmektedir.

Doğrudan temin alımı için görevlendirilenlerin aldıkları en az üç teklifin yanında piyasa araştırmalarını yazılı rapor haline dönüştürmeleri Sorumlulukları açısından uygun olacaktır.

Yapılan teknik gezilerin amacı, bütçesi ve dönüşte hazırlanan ya da faydalanılan projelerin Fatih'e uygulanması veya taslak hazırlıkları gibi bilgiler Meclise verilmemesi sadece yurt dışı çıkış harcamaları için izin alınması ile kısıtlı tutulması meclisin baypas edilmesi anlamı taşımaktadır. Bu anlayış yurt dışına giden heyetin görevi kötüye kullanma, Sorumluluklarını yerine getirmeme gibi Soruşturma konusu olacak durumlardır.

Belediye bünyesinde Danışman çalıştığı halde verilen bilgilerde Danışman çalıştırılmamaktadır denilmiş olup bu konunun açıklığı kavuşturulması gerekmektedir.

Fatih Belediye Başkanlığı bütçesi, gelir gider dengesi gözetilmeden kullanılarak kamuya olan borçların ödenememesinden vergi dairesi tarafından İller Bankasından alacağı katkı payına haciz uygulandığı tespit edilmiştir.

Yapılan bazı harcamaların zorunlulukları olmayan yada yüksek maliyetleri içeren projelerin kamu kaynaklarının israfına yönelik kullanıldığı aşıkardır.

Gelirlerin bilhassa ecrimisillerin ve tahakkuk eden işgallerin tahsil edilemediği söz konusudur.

- “Kamu Kaynakları etkili ve verimli kullanılamamıştır.”
- “Bazı İhaleler Adeta Önceden Belirlenen Firmalara Verilmiş”
- “Kamu Kaynakları zorunlu olmayan bazı hizmet alımı ihaleleri ile gereksiz sarf edilmiştir”

Bütçe kaynaklarının etkin ve verimli kullanılabilmesi ve bütçe imkânlarının daha fazla miktarda hizmete yönelik verimli yatırımlara yönlendirilebilmesi amacıyla; cari giderlerin tasarruf tedbirleri içerisinde önemli bir kalem oluşturması ve belediyenin yatırım plan ve programları ile belediyenin mevcut mali ve ekonomik yapısı da dikkate alınarak, Belediyenin yapması gereken giderleri haricindeki cari giderlerinde azami tasarruf sağlanarak hizmete yönelik yatırım giderlerinin artırılması yönünde gerekli tedbirlerin alınması uygun olacaktır.

Hem geçen dönem 2016 hem de bu dönem 2017 faaliyet raporunda konuşmalarımızda tavsiye bölümünde tahsilat konusu üzerinde durulmuştur. Konunun önemini kabul etmekle beraber giderlerini kontrol altına almayan, gereksiz harcamalarına devam eden bir belediyenin bütçesinin gelir-gider dengesini sağlayamayacağı açıktır.

Belediyenin vergi ve diğer alacaklarını tahsil edemediği rakamlarla açıklandığı üzere belediye başkanlığının şikâyet etmesi yerine ilçe esnafına, borcunu ödeyebilmesi için gerekli ticari canlılığı getirecek çözümler üretmesi gerekmektedir.

- Borçlanma ve arsa satışlarıyla elde edilen gelirlerin belediye borçlarını kapatmada etkin kullanılmadığı tespit edilmiştir.
- CHP grubu olarak defalarca yazılı ve sözlü olarak verdiğimiz önerelerde; Sosyal Denge Ödemelerinde yapılan haksızlıkların devam etmesi üzerine Bu konuyu Hukuka Taşıyarak Danıştay aşamasına kadar takip ettiğimiz ve kararı beklediğimiz süreç içersinde

Fatih Belediye Başkanlığının bu haksızlığı 01.01.2018 tarihinden itibaren ortadan kaldırması bizlerin muhalefet görevlerinin tam ve eskizsiz yapmasının bir göstergesidir.

• Özel hukuk hükümleri çerçevesinde faaliyet gösteren Belediye İktisadi İşletmelerinin verimli ve kârlı çalışmaları sağlanmalı, belediye bütçesine olumsuz etki yapmasının önüne geçilmelidir. Bu şirketlerin yıllık bilanço ve kar-zarar cetvelleri titizlikle denetlenmeli, kar ve verimlilik temeline dayalı olarak faaliyet göstermesi için gerekli tedbirler alınmalıdır.

Tüm bu konuların ışığında yapılan 2017 yılı gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerin denetimleri neticesinde belediye yönetiminin yaptığı yasal tahsilât ve ödemeler haricindeki yaptığı diğer işlemler için olumsuz görüş bildirmekteyim. Ayrıca tespit ettiğim ve aşağıda sıraladığım bazı kamu harcamaları hakkında **İdari ve hukuki işlem** yapılması gerekmektedir. Bu işlemler için Meclis Başkanlığı gereğini yapmakla mükelleftir.

Bu konular

1. Keyna Gıda Teslim ve Tebellüğü zabıtları mevcut değildir.
2. 15 Temmuz Anıtı yapım bedelinin çok pahalı yaptırılması (1.255.356,00TL) Dosya 1077 – 447 Barış KARA (2017/11903 İhale)
3. Mehter Kültür Sanat Konser ve Spor Etkinlikleri Organizasyon Hizmet Alımı: 11.490.000,00TL olarak EXEN Organizasyon San ve Dış Ticaret Ltd.Şti. Kültür Müdürlüğü'nün yaptığı ihale bedeli çok yüksektir ve bütçe israfına sebebiyet vermiştir.
4. Basın Yayın Müdürlüğü tarafından “Duyuru Tanıtım Materyali Tasarım Basım Hizmet Alımı” sözleşme Bedeli: 3.175.110,00TL bedelle Bayem Ajans Promosyon firmasına verilmiştir. Bu hizmet alımı da oldukça yüksek bedeli olan zaruri olmayan bir ihale olup kamu zararı söz konusudur. (İhale No: 2016/483276)
5. A-Z Reklam Hak ediş ve Fatura arasındaki Fark (İhale No:2016/611947)
6. 2017 yılı özel güvenlik hizmet alımı (2016/432341) 11 firma ihaleye girmiş 3 firma kalmış (Metropol, Erpa, Yavuz) kura ile belirlenmiş. 3.251.353.-TL +KDV ihale edilmiş. İhaleye katılan 7 firma şikâyet etmiş, şikâyetler ret edilmiş. Böyle çok sayıda firmanın şikâyet etmesinin araştırılması gerekir.
7. Encümen yıkım kararlarının teknik gerekçelerle uygulanmaması suç teşkil etmektedir.
8. Bazı Müdürlükler tarafından istenildiği halde Verilmeyen bilgiler;
 - a. Tazminat Ödemeleri dökümü (Personel, Hesap İşleri, Hukuk müdürlükleri)
 - b. Makam ve Hizmet Araç Tahsislerinin kimlere yapıldığı, talimat yazıları (Ulaşım müdürlüğü)
 - c. Dış Göreve gidenler varsa isim ve görev listesi gitme amaçları, (yazı İşleri Müdürlüğü)
 - d. Teknik Gezilere gidenlerin listesi dönüşte sunulan taslak projeler. (Etüd Proje Müdürlüğü ya da ilgili müdürlük)

Belediyeler Kanunu'nun 55. Maddesi uyarınca “Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur” ifadesinde açıkça belirtildiği üzere, denetleme komisyonunun çalışma süresi boyunca tespit etmiş olduğumuz bulguları ve bu konularda dikkate alınmasını temenni ettiğim yukarıdaki tavsiyeleri bilgilerinize sunar”

2017 yılı gelir ve giderleri ile hesap ve işlemlerinin denetimi için oluşturulan Fatih Belediye Meclisi denetim komisyonu raporuna ait denetim komisyonu üyesi Fazıl Uğur SOYLU tarafından **yazılmış yedi madde ve on sayfadan oluşan muhalefet şerhi için**

Gereğini arz ederim. 29.03.2018

Saygılarımla.

FAZIL UĞUR SOYLU

Fatih Belediye Meclis Üyesi
2017 Yılı Denetim Komisyonu Üyesi

Not: Yazılan on sayfalık bu rapor, denetim raporunun eki ve ayrılmaz parçasıdır.